

Tryb i zasady przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Centrum Astronomicznym im. M. Kopernika Polskiej Akademii Nauk

§ 1. "Podstawy prawne"

Podstawę prawną poniższych regulacji, zwanych dalej "Zasadami", stanowią:

- a) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), zwana dalej "Ustawą",
- b) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- c) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.),
- d) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. – o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2019 r., poz. 1183 z późn. zm.),
- e) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

§ 2. "Wszczęcie postępowania"

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej "Kandydatem", złożony do Rady Naukowej Centrum Astronomicznego im. M. Kopernika PAN (dalej CAMK PAN), zwanej dalej "Radą Naukową".
2. Wniosek, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do Zasad, powinien zawierać:
 - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
 - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
 - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
 - d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską,
 - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej, zwanej dalej "Rozprawą",
 - c) elektroniczną wersję Rozprawy w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, zwanym dalej "JSA",
 - d) streszczenie Rozprawy w języku angielskim, a w przypadku Rozprawy napisanej w języku angielskim również streszczenie w języku polskim,
 - e) artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy,
 - f) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów

- pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- g) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - h) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej, w przypadku Kandydatów, którzy przygotowali rozprawę w trybie kształcenia doktorantów.
4. W przypadku gdy publikacja określona w ust. 3 lit. e jest publikacją wieloautorską, Kandydat załącza dodatkowo oświadczenie potwierdzające co najmniej 20% wkład w powstanie publikacji.
 5. W przypadku Kandydata, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej, do wniosku załącza się dodatkowo pozytywną opinię komisji do spraw weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
 6. Sekretarz Rady Naukowej weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy Kandydat spełnia warunki formalne, określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
 7. W przypadku wniosku niekompletnego, sekretarz Rady Naukowej wzywa Kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie co najmniej 7 dni od dnia wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie wskazanych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 8. W przypadku Kandydata niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej.

§ 3. "Wyznaczenie i zmiana promotora"

1. W przypadku Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym, oraz Kandydata, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, ale jego dotychczasowy promotor nie może dalej sprawować swojej funkcji, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, Kandydat składa do Rady Naukowej wniosek o wyznaczenie promotora wskazując kandydata na promotora. Do wniosku, Kandydat dołącza rozprawę doktorską, albo jej konspekt.
2. Kandydat ma prawo wnioskować o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora, składany do Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora.
3. Kandydat na promotora składa na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

4. Wniosek o wyznaczenie promotora lub wnioski o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni od daty złożenia wniosku.
5. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora, opiniuje zespół, w skład którego wchodzi: przewodniczący Rady Naukowej, zastępca dyrektora CAMK PAN do spraw naukowych oraz koordynator szkoły doktorskiej w CAMK PAN. Zespół proponuje również kandydata lub kandydatów na promotora w sytuacji, gdy wnioski nie zawierały wskazania kandydata.
6. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada Naukowa po wysłuchaniu rekomendacji zespołu, o którym mowa w ust. 5. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
7. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio.
8. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora Kandydat powiadamia pisemnie przewodniczącego Rady Naukowej.
9. W wyjątkowych okolicznościach, promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-7 oraz ust. 8 zdanie trzecie i czwarte stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku zmiany promotora, po wyznaczeniu przez Radę Naukową, promotor uzupełnia, w terminie do 30 dni, dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora o opinię, o której mowa w § 2 ust. 3 lit a).
11. Przepisy ust. 1-9 stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

§ 4. "Rozprawa doktorska"

1. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub w języku angielskim.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, Kandydat poprzedza rozprawę wstępem stanowiącym wprowadzenie w tematykę rozprawy.
3. W przypadku gdy publikacja wchodząca w skład rozprawy określonej w ust. 2 jest publikacją wieloautorską, Kandydat załącza dodatkowo oświadczenie, określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji, w tym szacunkowy wkład

procentowy, a także oświadczenia pozostałych współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy, a w przypadku publikacji liczącej więcej niż pięciu współautorów, dołącza się oświadczenia co najmniej czterech współautorów. Oświadczenia dołącza się do każdej wieloautorskiej publikacji wchodzącej w skład rozprawy.

4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, lub innym uzasadnionym przypadku, gdy uzyskanie takiego oświadczenia nie jest możliwe.

§ 5. *“Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej”*

Rada Naukowa ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z astrofizyki.

§ 6. *“Komisja doktorska - powołanie i skład”*

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza Komisja doktorska, zwana dalej “Komisją”, powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.
2. Komisja powoływana jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni po dacie złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W skład Komisji wchodzi co najmniej 7 osób powoływanych przez Radę Naukową. Ostateczną liczbę członków Komisji ustala Rada Naukowa, tak aby była to liczba nieparzysta. W szczególności Rada Naukowa wybiera:
 - a) przewodniczącego Komisji,
 - b) sekretarza Komisji, spośród członków Rady Naukowej,
 - c) trzech recenzentów,
 - d) co najmniej 2 członków Komisji.
4. Członkiem Komisji może zostać osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub osoba niespełniająca tych warunków, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucja naukowej, o ile Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor lub promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
5. Kandydatów na członków Komisji może zgłosić każdy członek Rady Naukowej, będący samodzielnym pracownikiem naukowym, za wyjątkiem promotora, promotora pomocniczego, lub promotorów, jeśli zostali wyznaczeni.
6. Członkowie Komisji składają na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenia, że nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
7. Skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków Komisji. Przepisy ust. 4-6 stosuje się odpowiednio.

§ 7. "Recenzje"

1. Z recenzentami sporządza się umowę o sporządzenie recenzji.
2. Każdy z recenzentów składa oświadczenie o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, oraz oświadczenie o braku kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe mogą być zawarte w umowie, o której mowa w ust. 1.
3. Recenzje składa się w postaci papierowej oraz w wersji cyfrowej do sekretarza Komisji.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzi artykuły wieloautorskie, recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie rozprawy.
5. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy przez Radę Naukową.
6. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja, dotycząca dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
7. Opóźnienie w sporządzeniu recenzji powyżej jednego miesiąca, od terminu wynikającego z art. 190 ust. 3 Ustawy, stanowi podstawę do rozwiązania umowy, o której mowa w ust. 1, oraz do zmiany recenzenta przez Radę Naukową. Przepisy § 6 ust. 4-6 oraz § 7 ust. 1-6 stosuje się odpowiednio.

§ 8. "Tryb pracy Komisji"

1. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka Komisji, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący Komisji.
4. Do zadań sekretarza Komisji należy:
 - a) udostępnienie rozprawy członkom Komisji, w szczególności niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom,
 - b) przekazanie rozprawy do oceny przy pomocy JSA,
 - c) przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji,
 - d) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) CAMK PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań Komisji należy:
 - a) przeprowadzenie egzaminu z astrofizyki,
 - b) ocena raportu JSA,
 - c) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
6. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności, Kandydata można wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) niekorzystnego raportu JSA lub
 - b) negatywnej, nie więcej niż jednej, recenzji lub

- c) wątpliwości co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 4 ust. 2.
7. Komisja przygotowuje rekomendację w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej w terminie 30 dni po otrzymaniu: wszystkich recenzji, raportu JSA oraz przeprowadzeniu egzaminu z astrofizyki.
 8. Rekomendacja Komisji w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy może zawierać wniosek do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy, o ile wnioskowało o to co najmniej dwóch recenzentów.
 9. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, przewodniczący Komisji niezwłocznie powiadamia o tym fakcie przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.
 10. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, Kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia Kandydatowi.

§ 9. "Egzamin z astrofizyki"

1. Egzamin z astrofizyki przeprowadza komisja egzaminacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków Komisji, w tym jej przewodniczący, oraz co najmniej 3 członków przez niego wyznaczonych. Przewodniczący Komisji pełni również funkcję przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.
2. Członkowie komisji egzaminacyjnej mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
3. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie później niż 4 miesiące od daty złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę egzaminu.
5. Zakres materiału wymaganego do egzaminu z astrofizyki zawiera Załącznik nr 2 do Zasad.
6. Wynik egzaminu ocenia się w czterostopniowej skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego egzaminu.
8. W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, przewodniczący komisji egzaminacyjnej niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy. Przepis § 8 ust. 10 stosuje się.

§ 10. "Dopuszczenie do obrony"

1. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym rozstrzyga się sprawę dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, przewodniczący Rady Naukowej zaprasza przewodniczącego Komisji. Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić również pozostałych członków Komisji oraz Kandydata i promotora lub promotorów.
2. Przewodniczący Komisji, lub inny członek Komisji przez niego wyznaczony, przedstawia Radzie Naukowej rekomendację Komisji w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.
3. O dopuszczeniu Kandydata do obrony decyduje Rada Naukowa w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
4. Jeżeli rekomendacja Komisji w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy jest negatywna, dopuszczenie do obrony wymaga większości $\frac{2}{3}$ członków Rady Naukowej biorących udział w głosowaniu.
5. Rada Naukowa wydaje postanowienie administracyjne o dopuszczeniu albo o odmowie dopuszczenia do obrony, które doręcza się Kandydatowi. W przypadku odmowy dopuszczenia do obrony przepisy § 8 ust. 10 stosuje się odpowiednio.
6. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP CAMK PAN.

§ 11. "Obrona rozprawy"

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
2. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej.
3. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor, oraz co najmniej jeden recenzent. Dopuszcza się obecność recenzenta/ów za pośrednictwem łącz videokonferencyjnych.
4. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego Rady Naukowej lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - d) ustosunkowanie się Kandydata do recenzji,
 - e) otwarta dyskusja.
5. Po zakończeniu obrony, Rada Naukowa na niejawnym posiedzeniu podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
6. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja Komisji zawierała odpowiedni wniosek.
7. Uchwały, o których mowa w ust. 5 oraz 6, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

8. Do głosowań, o których mowa w ust. 5 oraz 6, uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
9. Po przyjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia, Kandydat składa publicznie ślubowanie doktorskie, którego treść stanowi Załącznik nr 3 do Zasad.
10. Zgodnie z uchwałą o której mowa w ust. 5, Rada Naukowa wydaje decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora lub decyzję o odmowie nadania stopnia.
11. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
12. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia, Kandydat otrzymuje dyplom doktorski, którego wzór graficzny zawiera Załącznik nr 4 do Zasad.

§ 12. "Wspólne nadawanie stopnia"

1. W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:
 - a) dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, poza wymienionym w § 5,
 - b) inny skład oraz sposób powoływania Komisji, o której mowa w § 6,
 - c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.
2. Koordynator szkoły doktorskiej występuje do Rady Naukowej z prośbą o zaopiniowanie umowy, o której mowa w ust. 1. Umowa może zostać zawarta po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Naukowej.

§13. "Koszt postępowania"

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie kształcenia doktorantów nie pobiera się opłaty.
2. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Składniki opłaty zawarte są w Załączniku nr 5 do Zasad.
3. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności zawiera umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana przez Dyrektora CAMK PAN z Kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania, w terminie do 14 dni od dnia powołania Komisji.
4. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do dyrektora CAMK PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 3.
5. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje dyrektor CAMK PAN w drodze decyzji.
6. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem naukowym CAMK PAN.

§ 14. "Przepisy przejściowe"

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:

- a) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora, promotora pomocniczego lub promotorów, ze wskazaniem kandydata lub kandydatów na pełnienie tych funkcji. Przepisy § 3 ust. 3-6 stosuje się,
- b) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy,
- c) nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.

Załącznik nr 1.

miejsowość, data

*Imię i nazwisko
adres korespondencyjny
e-mail*

Rada Naukowa
Centrum Astronomicznego im. M. Kopernika PAN

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie naukowej **astronomii**.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem "*tytuł rozprawy*". Promotorem/-ami rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów. Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa*, prowadzonej przez *nazwa instytutu/uczelni oraz adres*.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

W przypadku uczestnika studiów doktoranckich:

Rozpocząłem/-am studia doktoranckie w *nazwa i adres uczelni lub instytutu*

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Do wniosku załączam:

(załączniki obligatoryjne)

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w języku angielskim
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wraz z oświadczeniem o co najmniej 20% wkładzie własnym w przygotowanie artykułu/monografii (w przypadku publikacji wieloautorskich)

- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

(załączniki opcjonalne, wybrać odpowiednio)

- streszczenie rozprawy w języku polskim
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej

imię i nazwisko
podpis

Zakres materiału wymaganego na egzamin z astrofizyki.

1. Telescopes/detectors: from radio to gamma-rays
2. Methods of distance measurements
3. The Solar system and its dynamics
4. Extrasolar planetary systems and their formation
5. Stellar structure
6. Stellar evolution
7. Intrinsic and extrinsic causes of stellar variability
8. Interstellar medium
9. Supernova
10. Gamma-ray bursts
11. The evolution of binary stars
12. White dwarfs, neutron stars, black holes
13. Compact stellar binaries
14. Stellar clusters
15. Galaxies: structure, dynamics
16. Dark matter
17. Dark energy
18. Radiative processes in astrophysics
19. Expansion of the Universe; Hubble's law
20. Large scale structure of the Universe
21. Microwave background radiation
22. Cosmological parameters
23. Active galactic nuclei
24. Accretion phenomena in astrophysics
25. Winds and jets from compact astrophysical objects
26. Cosmic rays and neutrinos
27. Gravitational lensing
28. Gravitational waves
29. Special Relativity vs. General Relativity

UROCZYSTE ŚLUBOWANIE

PROMOTOR:

Szanowny Doktorancie, stajesz dziś przed nami, by po przedstawieniu rozprawy i zdaniu egzaminu, w którym wykazałeś wymagany poziom wiedzy i umiejętności, uzyskać stopień doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie naukowej astronomii.

Przyrzeknij zatem, że wiedzę swą tu zdobytą wykorzystywać będziesz zawsze dla poznania prawdy, prawdę tę będziesz głosił i nią kierował się w życiu.

Przyrzeknij także, że zawsze będziesz wytrwale pracował dla rozwoju nauki, a jej wyników będziesz używał nie dla niegodnych zysków i próżnej sławy, lecz dla dobra powszechnego.

Przyrzeknij również, że swym zachowaniem nie splamisz godności, którą Ci mamy nadać.

Czy przyrzekasz?

DOKTORANT:

Przyrzekam uroczyście.

.....
podpis doktoranta

Warszawa, dnia

PROMOTOR:

Na mocy uchwały Rady Naukowej Centrum Astronomicznego im. M. Kopernika Polskiej Akademii Nauk mianuję Panią/Pana:

imię i nazwisko

Doktorem i przyznaję Pani/Panu wszelkie prawa i przywileje przysługujące Doktorowi, na dowód czego wręczam Pani/Panu ten dyplom.

Warszawa, dnia

Przewodniczący Rady
Naukowej

.....
podpis
imię i nazwisko

Dyrektor

.....
podpis
imię i nazwisko

Promotor

.....
podpis
imię i nazwisko

Wzór Dyplomu Doktorskiego wydawanego przez CAMK PAN.



**CENTRUM ASTRONOMICZNE IM. MIKOŁAJA KOPERNIKA
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
z siedzibą w Warszawie**

DYPLOM DOKTORSKI

Urodzon _____ dnia _____ w _____

na podstawie rozprawy doktorskiej

uzyskał _____ stopień

DOKTORA

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie astronomia

nadany uchwałą Rady Naukowej Centrum Astronomicznego
im. Mikołaja Kopernika Polskiej Akademii Nauk

z dnia _____

Promotor _____ w przewodzie doktorskim _____

Recenzenci w przewodzie doktorskim _____

Warszawa _____



PRK VIII

Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

Nr _____

Na koszty w postępowaniu o nadanie stopnia doktora składają się:

1. Wynagrodzenia promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów w wysokości określonej w Art. 184 Ustawy.
2. Opłaty za wydanie odpisu, duplikatu lub za uwierzytelnienie dyplomu doktorskiego w wysokości określonej w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wydanym na podstawie Art. 181 Ustawy.
3. Koszty delegacji członków Komisji, niezbędnych do przeprowadzenia czynności w sprawie nadania stopnia doktora, do wysokości określonej zgodnie z rozporządzeniem ministra właściwego do spraw pracy wydanym na podstawie Art. 77⁵ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. 2020 poz. 1320, z późn. zm.).